

Investigación sobre estrategia y gestión en América Latina: un estudio bibliométrico basado en revistas indexadas en Scopus

Strategy and management research in Latin America: A bibliometric study based on journals indexed in Scopus

José Luis Ausejo-Sánchez^{1,*}, Fiorella Victoria Luperdi-Ríos¹, Gleny Amelia Ching-Campos¹, Damaris Faviola Medina-Palma¹, Sixto Samanamud-Malca¹

¹ Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Perú.

* Autor correspondiente

Email: jausejo@unjfsc.edu.pe. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4674-6150>.

RESUMEN

Objetivo. Se caracterizó la producción científica publicada en revistas latinoamericanas de estrategia y gestión indexadas en Scopus, mediante el análisis de los patrones de productividad, las temáticas predominantes, la base intelectual del campo y las redes de colaboración entre países e instituciones.

Diseño/Metodología/Enfoque. Se realizó un análisis bibliométrico a partir de los artículos recuperados de 13 revistas latinoamericanas. Los indicadores incluyeron productividad por revista y país, coocurrencia de palabras clave, colaboración científica por país e institución y co-citación de revistas.

Resultados/Discusión. Los hallazgos mostraron un campo en proceso de consolidación, con una fuerte concentración de la productividad en Brasil y Colombia y vínculos de colaboración destacados con España y México. El análisis temático evidenció la co-existencia de temáticas consolidadas como estrategia, innovación, sostenibilidad y desempeño organizacional, con líneas contextualizadas vinculadas a políticas públicas, PYMES y gestión del trabajo. La base intelectual se apoyó en revistas internacionales de referencia en gestión y estrategia, lo que indicó una clara conexión con los marcos teóricos globales. El campo refleja patrones de fragmentación entre países.

Conclusiones. Las revistas latinoamericanas de estrategia y gestión constituyen plataformas que publican debates globales sobre problemáticas regionales, aunque con un desarrollo heterogéneo entre países y temáticas. Fortalecer el campo requiere examinar la evolución de sus orientaciones temáticas, consolidar comunidades de investigación más estables y comprender mejor el rol de las revistas en la configuración de las agendas disciplinares en la región.

Originalidad/Valor. Este estudio ofreció una de las primeras caracterizaciones bibliométricas integrales centradas específicamente en revistas latinoamericanas indexadas en Scopus en el ámbito de la

Recibido: 27-06-2025. **Aceptado:** 24-11-2025. **Publicado:** 13-12-2025.

Cómo citar: Ausejo-Sánchez, J. L., Luperdi-Ríos, F. V., Ching-Campos, G. A., Faviola Medina-Palma, D., & Samanamud-Malca, S. (2026). *Strategy and management research in Latin America: A bibliometric study based on journals indexed in Scopus*. *Iberoamerican Journal of Science Measurement and Communication*; 6(1), 1-18. DOI: 10.47909/ijsmc.318

Copyright: © 2026 The author(s). This is an open access article distributed under the terms of the CC BY-NC 4.0 license which permits copying and redistributing the material in any medium or format, adapting, transforming, and building upon the material as long as the license terms are followed.

estrategia y la gestión. Además, proporcionó una visión actualizada y matizada de la producción científica regional del campo.

PALABRAS CLAVE: análisis bibliométrico; estrategia; gestión; revistas latinoamericanas; colaboración científica; co-ocurrencia temática.

ABSTRACT

Objective. A study of the scientific output published in Latin American strategy and management journals indexed in Scopus was conducted. The study analyzed productivity patterns, predominant themes, the intellectual basis of the field, and collaboration networks between countries and institutions.

Design/Methodology/Approach. A bibliometric analysis was conducted using articles retrieved from 13 Latin American journals. The indicators encompassed productivity by journal and country, keyword co-occurrence, scientific collaboration by country, scientific collaboration by country institution, and journal co-citation.

Results/Discussion. The findings indicated that the field was undergoing a process of consolidation, with a notable concentration of productivity in Brazil and Colombia, as well as significant collaborative connections with Spain and Mexico. The thematic analysis revealed the coexistence of established themes such as strategy, innovation, sustainability, and organizational performance, with contextualized lines linked to public policy, SMEs, and work management. The intellectual underpinnings of this approach were endorsed by prominent international journals in the domain of strategy and management, underscoring a discernible linkage with global theoretical frameworks. The field of study reflected patterns of fragmentation between countries.

Conclusions. Latin American strategy and management journals serve as platforms for the publication of global debates on regional issues, albeit with heterogeneous development across countries and topics. To fortify the field, it is imperative to scrutinize the evolution of its thematic orientations, to consolidate more stable research communities, and to cultivate a more profound comprehension of the role of journals in shaping disciplinary agendas within the region.

Originality/Value. This study is notable for its contribution to the field of bibliometrics, offering one of the first comprehensive characterizations of Latin American journals indexed in Scopus within the domain of strategy and management. It also furnished an updated and nuanced perspective on the regional distribution of scientific output in this domain.

KEYWORDS: bibliometric analysis; strategy; management; Latin American journals; scientific collaboration; thematic co-occurrence.

1. INTRODUCCIÓN

EN AMÉRICA LATINA, la administración se ha desarrollado históricamente en un contexto marcado por una fuerte orientación práctica y por condiciones institucionales limitadas para fomentar una cultura de investigación sólida. Ballina Ríos (2021) señala que la actividad intelectual en el campo administrativo suele ocupar un lugar secundario frente a las demandas inmediatas de la práctica profesional, lo que ha dificultado la consolidación de comunidades científicas estables y la generación de marcos analíticos propios.

En paralelo con estas condiciones, en los últimos años han cobrado importancia los

enfoques cuantitativos orientados a comprender las disciplinas a partir de su producción intelectual. De acuerdo con Pineda-Henao, Londoño-Cardozo y Tello-Castrillón (2021), los estudios cienciométricos permiten identificar tendencias, líneas de investigación y patrones de desarrollo en campos como la administración y las organizaciones, aportando elementos para comprender sus fundamentos, su trayectoria y los desafíos que enfrenta su consolidación como disciplina científica. Este tipo de aproximaciones ha impulsado un creciente interés por mapear y delimitar la producción académica escrita en la región.

Diversos trabajos han examinado la investigación latinoamericana en negocios, gestión

y campos afines desde una perspectiva macro. Coronado, Merigó y Cancino (2020), mediante un análisis bibliométrico a nivel de país entre 1990 y 2019, identificaron un liderazgo claro de Brasil, Chile y México tanto en productividad como en impacto, así como un fuerte sesgo de colaboración internacional hacia Estados Unidos y Europa, y una cooperación intrarregional comparativamente limitada. Desde el punto de vista temático, sus resultados muestran una presencia destacada en investigación operacional, finanzas, estrategia de negocios y gestión internacional. Complementariamente, otros estudios situados en el dominio de negocios, gestión y ciencias de la decisión, como el de Cortés-Sánchez *et al.* (2020), han evidenciado que, si bien la producción latinoamericana es menos voluminosa e impactante que, por ejemplo, la china, también aporta contribuciones distintivas en áreas como la gestión de la tecnología, el desarrollo organizacional y la sostenibilidad.

Asimismo, se han desarrollado investigaciones orientadas a analizar la estructura y la temática de las revistas de la región. Ruiz-Torres, Villaflaño Rodríguez y Peña-Hevia (2018) caracterizaron temáticamente 37 revistas de administración publicadas en español en América Latina, mostrando que la producción se distribuye entre áreas tradicionales como las finanzas, la contabilidad, la gerencia y la estrategia, y otras más recientes, como la innovación, las empresas y los sistemas de información. De manera similar, Geldres-Weiss *et al.* (2016) realizaron uno de los primeros esfuerzos sistemáticos para clasificar y caracterizar las revistas latinoamericanas de gestión. Su análisis identificó 207 revistas activas en 2016 y reveló que, en ese momento, la presencia regional en bases de corriente principal era extremadamente limitada y concentrada en unos pocos países, entre ellos Brasil, seguido por México, Chile, Argentina y Colombia.

Por su parte, el comportamiento de la investigación también ha sido estudiado mediante el análisis de contenidos de revistas específicas. Ocampo-Salazar, Gentilin y González-Miranda (2016) examinaron 3.210 artículos publicados en diez revistas latinoamericanas de administración entre 2000 y 2014. Los resultados mostraron una fuerte concentración en temáticas tradicionales como estrategia, mercadotecnia, finanzas y gestión organizacional, una

baja diversidad temática y una participación desigual entre países, con predominio de Brasil, Colombia y Chile. Sus resultados también evidencian la presencia limitada de enfoques interdisciplinarios y el carácter aún incipiente de la colaboración internacional.

Otros estudios han analizado los retos estructurales del ecosistema académico latinoamericano. Gonzalez-Brambila, Jenkins y Lloret (2016) identifican como factores persistentes la baja inversión en I+D, los débiles vínculos universidad-empresa y la falta de incentivos para publicar en revistas internacionales, elementos que explican la concentración de la producción académica en pocos países y las dificultades para consolidar una presencia más robusta en el ámbito global.

Finalmente, la dispersión temática del campo ha sido examinada recientemente por Cortés (2022a), quien analizó más de 4.600 artículos publicados entre 1998 y 2017 en gestión y negocios en América Latina y el Caribe. Sus hallazgos muestran que el campo presenta una estructura poco cohesionada, con un aumento sostenido en el número de temas abordados, pero sin consolidación de núcleos temáticos estables a lo largo del tiempo. El estudio identifica, además, que la sostenibilidad ocupa un lugar articulador dentro del conjunto, mientras que áreas tradicionales fuertes de la gestión, como el marketing, el liderazgo o los estudios de caso, aparecen menos integradas en la red temática regional.

En conjunto, estos antecedentes revelan que, a pesar del avance de los estudios cienciométricos en áreas administrativas, gerenciales y de negocios, aún persisten vacíos importantes en la caracterización sistemática de la producción científica publicada específicamente en las revistas latinoamericanas de estrategia y gestión, especialmente en lo relativo a sus patrones de productividad, temáticas predominantes, base intelectual y redes de colaboración científica.

En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo general caracterizar la producción científica publicada en revistas latinoamericanas especializadas en estrategia y gestión indexadas en Scopus, con el fin de identificar: (a) la distribución de la productividad por revista y país; (b) las temáticas predominantes en los artículos; (c) la base intelectual del campo a partir de la cocitación de revistas; y (d)

los patrones de colaboración a nivel de país y organización. Las preguntas de investigación (PI) que se responderán en el estudio son las siguientes:

- P1. ¿Cómo se distribuye la producción científica entre las revistas y los países?
- P2. ¿Cuáles son las temáticas predominantes en la investigación publicada en estas revistas?
- P3. ¿Cuál es la base intelectual que fundamenta el campo, según las revistas más frecuentemente co-citadas?
- P4. ¿Qué patrones de colaboración científica se observan entre países?

- P5. ¿Qué patrones de colaboración se observan entre las organizaciones?

2. METODOLOGÍA

Este estudio adoptó un enfoque bibliométrico de carácter descriptivo. La unidad de análisis fue la de las revistas latinoamericanas clasificadas en el área *Strategy & Management* según la edición 2024 de *Scimago Journal & Country Rank*, que resultaron ser 13 revistas (Tabla 1). Para cada una de estas revistas se verificaron sus ISSN impresos y electrónicos, a fin de asegurar la recuperación completa de sus publicaciones indexadas en Scopus.

Revista	ISSN/eISSN	Entidad editora	País	Covertura en Scopus
<i>Brazilian Journal of Operations and Production Management</i>	16798171, 22378960	Associacao Brasileira de Engenharia de Producao	Brasil	2019-2025
<i>BAR-Brazilian Administration Review</i>	18077692	ANPAD - Associacao Nacional de Pos-Graduacao e Pesquisa em Administracao	Brasil	2009-2025
<i>Tec Empresarial</i>	16592395, 16593359	Business School, Instituto Tecnologico de Costa Rica	Costa Rica	2019-2025
<i>Revista Brasileira de Gestão de Negócios</i>	19830807, 18064892	Fundacao Escola de Comercio Alvares Penteado	Brasil	2004-2024
<i>Retos (Ecuador)</i>	13906291, 13908618	Universidad Politecnica Salesiana	Ecuador	2019-2024
<i>RAE-Revista de Administracão de Empresas</i>	2178938X, 00347590	Fundacao Getulio Vargas	Brasil	2007-2025
<i>Brazilian Business Review</i>	18082386	FUCAPE Business School	Brasil	2017-2025
<i>Estudios Gerenciales</i>	01235923, 26656744	Universidad Icesi	Colombia	2009-2024
<i>Revista de Gestión Pública</i>	7191839	Universidad de Valparaiso	Chile	2019-2024
<i>Revista Finanzas y Política Económica</i>	22486046, 20117663	Universidad Catolica de Colombia	Colombia	2015-2024
<i>Innovar</i>	22486968, 01215051	Universidad Nacional de Colombia	Colombia	2008-2025
<i>AtoZ</i>	2237826X	Programa de Pos-Graduacao em Gestao da Informacao, Universidade Federal do Parana	Brasil	2019-2024
<i>Cuadernos de Administración</i>	19007205, 01203592	Pontificia Universidad Javeriana	Colombia	2008-2024

Tabla 1. Listado de revistas indexadas en Scopus en la categoría *Strategy & Management*, según la edición de 2024 del *Scimago Journal & Country Rank*.

La ecuación de búsqueda aplicada se realizó entonces utilizando el ISSN de cada revista. Se hicieron refinamientos para recuperar solo los artículos originales y de revisión, y se limitó la búsqueda hasta 2024. La ecuación de búsqueda final fue la siguiente:

ISSN(1679-8171) OR ISSN(2237-8960) OR ISSN(1807-7692) OR ISSN(1659-2395) OR ISSN(1659-3359) OR ISSN(1983-0807) OR ISSN(1806-4892) OR ISSN(1390-6291) OR ISSN(1390-8618) OR ISSN(2178-938X) OR ISSN(0034-7590) OR ISSN(1808-2386) OR

ISSN(0123-5923) OR ISSN(2665-6744) OR ISSN(0719-1839) OR ISSN(2248-6046) OR ISSN(2011-7663) OR ISSN(2248-6968) OR ISSN(0121-5051) OR ISSN(2237-826X) OR ISSN(1900-7205) OR ISSN(0120-3592) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar") OR LIMIT-TO (DOCTYPE, "re")) AND PUBYEAR > 2004 AND PUBYEAR < 2024

Este procedimiento arrojó una muestra final de 4.207 documentos. Los registros fueron exportados desde Scopus en formato CSV, incluyendo los metadatos necesarios para el análisis: (a) nombre de la revista fuente, (b) título, resumen y palabras clave del artículo, (c) autores y afiliaciones institucionales, (d) país de afiliación y (e) lista completa de referencias citadas. Posteriormente, se normalizaron todos estos datos mediante la unificación de variantes de nombres institucionales y de revistas citadas, la estandarización de países según la nomenclatura ISO y la construcción de un tesoro de palabras clave de autor, a fin de consolidar sinónimos y variaciones ortográficas. Los indicadores bibliométricos que se calcularon fueron los siguientes:

- Productividad por revista fuente
- Productividad por país
- Co-ocurrencia de términos
- Colaboración de países
- Colaboración de instituciones
- Co-citación de revistas

El análisis de las temáticas predominantes se realizó mediante un procedimiento de co-ocurrencia de palabras clave, utilizando el software VOSviewer. Se empleó el método de normalización *association strength*, ampliamente recomendado para redes bibliométricas, y un umbral mínimo de frecuencia ajustado iterativamente para obtener un mapa temático interpretable y semánticamente coherente. El análisis de la base intelectual del campo se obtuvo mediante el estudio de la co-citación de revistas, lo cual permitió identificar las tradiciones teóricas y cuerpos de conocimiento que sustentan los artículos publicados en las revistas latinoamericanas. Asimismo, los patrones de colaboración científica se analizaron mediante redes de co-autoría por país y por institución, lo que permitió visualizar la estructura

de cooperación académica sin descender al nivel de autor individual, dado que el interés de este estudio se centra en la articulación editorial del campo.

Los indicadores bibliométricos se calcularon con VOSviewer, tanto para la construcción de matrices como para la visualización de redes. En todos los casos se aplicó el método de normalización *association strength*, dado que permitió un ajuste de las diferencias de volumen entre nodos y una representación proporcional de las relaciones. Los indicadores analizados fueron los siguientes:

- *Productividad por revista fuente*: calculada mediante el conteo absoluto de artículos publicados en cada una de las 13 revistas incluidas en la muestra. No se aplicó normalización adicional, ya que el objetivo fue ofrecer una medida descriptiva del volumen de producción.
- *Productividad por país*: determinada mediante el conteo total de artículos según el país de afiliación del autor principal. En casos de afiliaciones múltiples se empleó el criterio de conteo completo, para reflejar la contribución total de cada país al conjunto de publicaciones.
- *Co-ocurrencia de términos*: Se obtuvo a partir de la frecuencia con que las palabras clave del autor aparecieron conjuntamente en un mismo artículo. La red se normalizó con *association strength*, y se aplicó un umbral mínimo de cinco ocurrencias. Este procedimiento permitió identificar clústeres temáticos y líneas de investigación predominantes.
- *Colaboración de países*: construida a partir de redes de co-autoría basadas en la afiliación institucional de todos los autores de los artículos (conteo completo) a partir de una co-ocurrencia. Se estableció un vínculo entre dos países cuando ambos figuraban como afiliaciones en la misma publicación. Las redes normalizadas permitieron analizar los patrones de cooperación internacional entre países dentro y fuera de la región.
- *Colaboración de instituciones*: calculado mediante el mismo procedimiento aplicado a la colaboración de países, pero agregando los datos a nivel institucional. Cada vínculo

representa una coautoría entre dos instituciones. Las redes resultantes permitieron identificar las comunidades institucionales de colaboración.

- *Co-citación de revistas*: generada a partir de la frecuencia con la que dos revistas fueron citadas conjuntamente en las listas de referencias de los artículos del corpus. La normalización de la *association strength* permitió identificar comunidades disciplinarias y aportó una mirada intelectual subyacente a la investigación publicada en el conjunto de estas revistas latinoamericanas.

El alcance de los resultados debe interpretarse considerando como limitación el hecho de que las revistas incluidas presentan coberturas temporales distintas en Scopus, lo que hizo que ciertos períodos de publicación no fueran homogéneos en la base de datos. Esta limitación se constató al revisar la columna “Cobertura en Scopus” de cada revista en la tabla 1, lo que evidenció que el corpus no reflejó la totalidad histórica de la producción científica de dichas revistas. En consecuencia, los resultados describen el campo únicamente a partir de su expresión indexada en la base de datos. Aun así, esto constituye un procedimiento metodológico verificable, aunque condicionado por los criterios de indexación de la base de datos.

3. RESULTADOS

3.1. Análisis de productividad por revistas fuente

Como mencionamos en la sección metodológica, la muestra del estudio la constituyen latinoamericanas, que en conjunto contienen 4.207 documentos indexados en Scopus. No obstante, la productividad de cada revista respecto del total del corpus es heterogénea (Tabla 2). Esto se debe, por un lado, a la trayectoria editorial de cada una y, por otro, a las diferencias en la cobertura de indexación de la base de datos.

Las revistas *Innovar*, *RAE-Revista de Administración de Empresas* y *Estudios Gerenciales* destacan como las más contribuyentes, con 710, 707 y 631 documentos, respectivamente.

Estas tres revistas tienen una marcada consolidación en América Latina en la producción teórica y empírica sobre gestión y estrategia. *Innovar* se orienta a la renovación conceptual, a los debates teóricos y a los enfoques críticos y sociológicos de la gestión. *RAE-Revista de Administración de Empresas*, por su parte, se caracteriza por publicar investigaciones que articulan tradiciones más gerenciales y corporativas. Mientras que *Estudios Gerenciales* se distingue por equilibrar la producción investigativa sobre economía y gestión en el contexto iberoamericano.

Notamos un segundo grupo de revistas productivas, entre las que destacan *Revista Brasileira de Gestão de Negócios* (569 documentos), *Cuadernos de Administración* (267), *Brazilian Business Review* (235), *Brazilian Journal of Operations and Production Management* (204) y *Finanzas y Política Económica* (168). Estas son revistas muy relevantes, cuyos enfoques temáticos están más definidos. Por ejemplo, *Revista Brasileira de Gestão de Negócios* combina gestión estratégica con análisis organizacionales orientados a la práctica empresarial brasileña, mientras que *Brazilian Business Review* refleja una mayor apertura metodológica hacia estudios cuantitativos y la modelación económico-administrativa. *Cuadernos de Administración y Finanzas y Política Económica*, provenientes de editoriales universitarias andinas, muestran una fuerte conexión con problemáticas sociales, institucionales y de política pública. Esto, de alguna manera, introduce matices regionales que enriquecen el campo desde una perspectiva latinoamericana situada.

Detectamos un tercer conjunto de revistas, compuesto por aquellas cuya cobertura en Scopus es más reciente, como *Tec Empresarial*, *Retos (Ecuador)* y *Revista de Gestión Pública*, con productividades inferiores a 150 documentos cada una. Sus contribuciones son estratégicas porque se orientan a líneas temáticas emergentes, en especial la innovación social, el emprendimiento territorial, la gestión pública contemporánea y los sistemas organizacionales adaptativos. No obstante, su menor cobertura temporal implica que aún no alcanzan una acumulación sustantiva de productividad comparable a la de los títulos más consolidados (Véase tabla 2).

Nº	Revistas fuente	Documentos	Cobertura en Scopus
1	<i>Innovar</i>	710	2008-2025
2	<i>RAE-Revista de Administração de Empresas</i>	707	2007-2025
3	<i>Estudios Gerenciales</i>	631	2009-2024
4	<i>Revista Brasileira de Gestão de Negócios</i>	569	2004-2024
5	<i>BAR-Brazilian Administration Review</i>	345	2009-2025
6	<i>Cuadernos de Administración</i>	267	2008-2024
7	<i>Brazilian Business Review</i>	235	2017-2025
8	<i>Brazilian Journal of Operations and Production Management</i>	204	2019-2025
9	<i>Revista Finanzas y Política Económica</i>	168	2015-2024
10	<i>Atoz</i>	153	2019-2024
11	<i>Retos (Ecuador)</i>	100	2019-2024
12	<i>Tec Empresarial</i>	73	2019-2025
13	<i>Revista de Gestión Pública</i>	45	2019-2024

Tabla 2. Número de documentos por revista.

3.2. Análisis de productividad y colaboración por países

La productividad por país refleja un patrón claramente vinculado al país de origen editorial de cada revista, pero también evidencia dinámicas de intercambio transnacional que varían según la orientación temática y la trayectoria de cada publicación (Tabla 3). En las revistas brasileñas *Brazilian Business Review*, *Brazilian Journal of Operations and Production Management*, *Revista Brasileira de Gestão de Negócios* y *RAE-Revista de Administração de Empresas* se observa una marcada concentración de producción procedente de Brasil, con valores que van de 143 a 552 documentos, lo que revela una fuerte relación entre la comunidad académica nacional y la producción indexada. Por ejemplo, *Brazilian Business Review* registra 222 artículos firmados por autores brasileños, con una presencia mínima de otros países, lo que sugiere una concentración disciplinaria y editorial orientada principalmente a la consolidación del campo en el propio país. En contraste, *RAE-Revista de Administração de Empresas* combina un alto predominio brasileño (552 documentos) con una participación estable de países como Chile y Colombia (16 documentos cada uno), lo que indica su capacidad para funcionar como espacio articulador regional.

Las revistas editadas en Colombia, *Estudios Gerenciales*, *Innovar* y *Cuadernos de Administración*, presentan un patrón distinto. Si bien Colombia lidera la autoría en estos casos (316, 210 y 167 documentos, respectivamente), la

participación de México y Chile es significativamente mayor que en las revistas brasileñas. Además, estas revistas muestran una presencia especialmente relevante de España, como *Innovar*, que registra 274 artículos firmados por instituciones españolas, y *Cuadernos de Administración*, que registra 72 artículos. Esto refleja que estas revistas han logrado convertirse en plataformas latinoamericanas de alcance iberoamericano.

En las revistas de Centroamérica y de países andinos emergentes en Scopus, como *Tec Empresarial*, *Revista de Gestión Pública* y *Retos (Ecuador)*, la distribución geográfica exhibe patrones más equilibrados y más vinculados a la región. En *Tec Empresarial*, Costa Rica lidera (20 documentos), seguida por Colombia y México (10 cada uno), y España es el país más productivo (29 documentos). Esto es el reflejo de una revista que opera como un punto de convergencia académica entre Centroamérica, el Cono Sur y la Península Ibérica. En *Retos*, el liderazgo editorial ecuatoriano (23 documentos) convive con una fuerte participación de España (26) y de Perú (16), lo que evidencia redes de colaboración andinas e iberoamericanas. Finalmente, *Revista de Gestión Pública* presenta un equilibrio entre México (14), Chile (13) y Argentina (6), lo que muestra que la gestión pública latinoamericana se articula más a nivel regional que a nivel nacional, en contraste con el patrón más concentrado de las revistas de gestión empresarial.

Además, notamos que, respecto a países no latinoamericanos, aunque la participación latinoamericana domina en todas las revistas, la presencia de España es sistemática. La

contribución de otros países, como Francia, Reino Unido, Estados Unidos, Canadá o Irán, es de bajo volumen, pero significativa. Estos

aportes no constituyen un eje medular, pero sí refuerzan el posicionamiento internacional del campo en revistas regionales.

Nº	Revista	Total de artículos	Cinco países más productivos	Cobertura en Scopus
1	<i>Innovar</i>	710	España (274), Colombia (210), México (80), Chile (59), Brasil (51)	2008-2025
2	<i>RAE-Revista de Administração de Empresas</i>	707	Brasil (552), España (51), Chile (16), Colombia (16), México (12)	2007-2025
3	<i>Estudios Gerenciales</i>	631	Colombia (316), México (101), España (78), Brasil (51), Chile (35)	2009-2024
4	<i>Revista Brasileira de Gestão de Negócios</i>	569	Brasil (396), México (18), Colombia (9), España (68), Chile (7)	2004-2024
5	<i>BAR-Brazilian Administration Review</i>	345	Brasil (322), Estados Unidos (13), Portugal (12), Reino Unido (11), Francia (7)	2009-2025
6	<i>Cuadernos de Administración</i>	267	Colombia (167), España (72), México (27), Chile (17), Perú (6)	2008-2024
7	<i>Brazilian Business Review</i>	235	Brasil (222), Portugal (8), India (5), Canadá (4), España (3)	2017-2025
8	<i>Brazilian Journal of Operations and Production Management</i>	204	Brasil (143), Perú (5), México (2), España (1), Chile (1)	2019-2025
9	<i>Revista Finanzas y Política Económica</i>	168	Colombia (62), México (19), Chile (10), Costa Rica (6), España (6)	2015-2024
10	<i>AtoZ</i>	153	Brasil (140), Ecuador (4), Chile (3), España (3), México (2)	2019-2024
11	<i>Retos (Ecuador)</i>	100	España (26), Ecuador (23), México (17), Perú (16), Colombia (13)	2019-2024
12	<i>Tec Empresarial</i>	73	España (29), Costa Rica (20), Colombia (10), México (10), Ecuador (5)	2019-2025
13	<i>Revista de Gestión Pública</i>	45	México (14), Chile (13), España (8), Argentina (6), Colombia (4)	2019-2024

Tabla 3. Productividad por revista, principales países de autoría y cobertura en Scopus.

El mapa de colaboración incluyó 82 países (Figura 1). En este se revela una estructura fuertemente influida por el origen regional de las revistas, pero con patrones claros de interacción transnacional (Tabla 4). En el centro de la red se encuentra Brasil, que no solo es el país con mayor volumen de documentos (1887 artículos), sino también uno de los nodos con mayor fuerza de enlace (*Total link strength* [TLS] = 305), lo que indica que gran parte de la producción académica brasileña se desarrolla en colaboración con instituciones de otros países, especialmente de América Latina e Iberoamérica. Sin embargo, la colaboración brasileña mantiene un predominio de vínculos intrarregionales, destacándose por sus relaciones con Colombia, México, Chile y Argentina.

Colombia se ubica como el segundo país más productivo (823 documentos) y, al mismo tiempo, entre los países con la cooperación internacional más intensa (TLS = 289).

Su posición en la red es la de nodo articulador, funcionando como puente entre el Cono Sur, Centroamérica e Iberoamérica. La colaboración colombiana no está concentrada en uno o dos países, sino que está distribuida de manera equilibrada entre México, Chile, España, Ecuador y Perú. Mientras que el caso de España es especialmente destacable. A pesar de no formar parte de la región latinoamericana, su volumen de documentos es alto (660 artículos) y su fuerza de enlace es la más elevada de toda la red (TLS = 322), superando incluso a Brasil y Colombia. Esto significa que España actúa como principal socio extrarregional en la investigación latinoamericana sobre estrategia y gestión. La colaboración predominante con Colombia, México, Chile y Brasil evidencia la existencia de ecosistemas académicos iberoamericanos que se sostienen tanto en el idioma compartido como en líneas de investigación convergentes.

Por su parte, México (306 documentos, TLS = 108) y Chile (184 documentos, TLS = 87) también exhiben perfiles de colaboración amplios, aunque con matices. México participa activamente en redes latinoamericanas y, en menor medida, en conexiones con España y Estados Unidos, mientras que Chile mantiene relaciones particularmente sólidas con Colombia, España y Argentina.

Entre los países latinoamericanos con participación significativa, aunque más focalizada, se encuentran Argentina (97 documentos, TLS = 43), Perú (92 documentos, TLS = 62) y Ecuador (70 documentos, TLS = 30). Estos países contribuyen de manera estable a la producción regional, pero su papel en la red se caracteriza por colaboraciones específicas en lugar de alianzas más amplias. Ecuador, por ejemplo, está estrechamente vinculado a Chile, Perú y Colombia, lo que refleja la existencia de redes andinas de investigación.

En cuanto a los países no latinoamericanos, además de España, destacan Estados Unidos (171 documentos, TLS = 185), Portugal (167 documentos, TLS = 82), Reino Unido

(77 documentos, TLS = 91) y Francia (62 documentos, TLS = 65). Estos no forman subredes internas, sino puntos de colaboración. Su participación no altera el carácter latinoamericano de la red, pero sí confirma que las revistas de la región funcionan como plataformas de intercambio internacional.

País	Documentos	TLS
Brasil	1887	305
Colombia	823	289
España	660	322
México	306	108
Chile	184	87
Estados Unidos	171	185
Portugal	167	82
Argentina	97	43
Perú	92	62
Reino Unido	77	91
Ecuador	70	30
Francia	62	65

Tabla 4. Principales países de la red de colaboración.

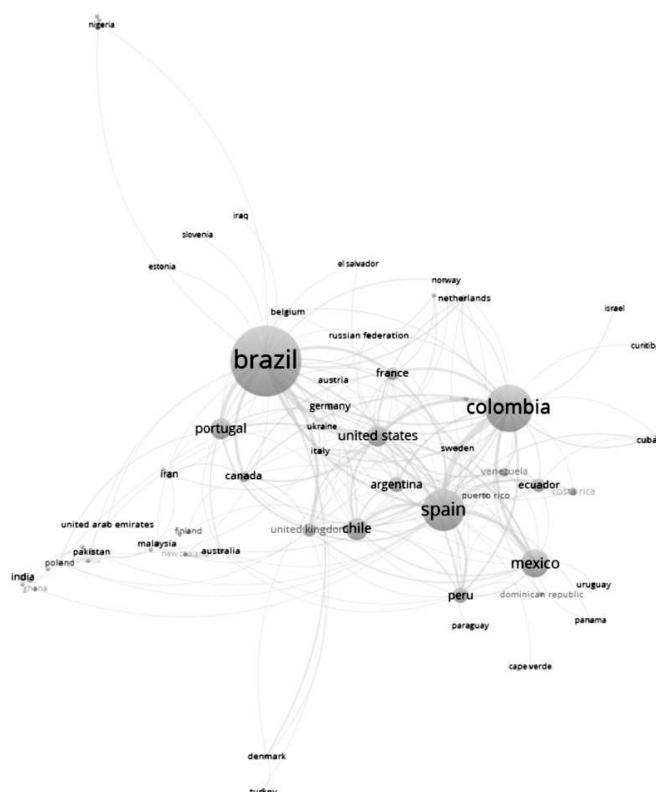


Figura 1. Mapa de la red de colaboración de países.

3.3. Análisis de colaboración institucional

El mapa de colaboración institucional revela una estructura claramente estratificada en dos áreas principales, separadas visualmente en la red (véase la figura 2). La primera y más densa corresponde a las instituciones brasileñas, que conforman un núcleo altamente interconectado. La segunda está compuesta por instituciones latinoamericanas de otros países y por nodos extrarregionales, lo que confiere una estructura más abierta, con vínculos más extensos y menos concentrados. No consideramos que esta separación implique aislamiento, sino más bien distintos modos de articulación científica.

La *Universidade de São Paulo* (USP) es el nodo institucional central de la red, con 315 documentos y la mayor TLS registrada (268) (Tabla 5). Alrededor de ella se organizan universidades federales con alta presencia en investigación, como *Fundação Getulio Vargas* (291 documentos; TLS = 214), *Universidade Federal de Santa Catarina* (122; TLS = 106), *Universidade Federal do Rio Grande do Sul* (119; TLS = 94) y *Universidade Federal de Minas Gerais* (95; TLS = 62). Estas instituciones cooperan intensamente entre sí, generando un patrón de colaboración predominantemente intrarregional y cohesionado, reforzado por una tradición editorial consolidada en revistas brasileñas indexadas en Scopus. Esta densidad interna forma una red colaborativa altamente autosuficiente en el mapa.

En contraste, las instituciones colombianas constituyen un segundo polo relevante, pero con un patrón de colaboración distinto. *Universidad Nacional de Colombia* (153 documentos;

TLS = 113), *Universidad del Valle* (102; TLS = 85), *ICESI* (89; TLS = 44), *Universidad Javeriana* (82; TLS = 82) y *Universidad EAFIT* (67; TLS = 40) se encuentran menos concentradas entre sí, pero presentan múltiples puentes hacia México, Chile, Ecuador y España. Mientras que las instituciones brasileñas tienden a reforzar la colaboración doméstica, el subsistema colombiano se caracteriza por una apertura internacional más marcada, que articula redes que conectan América Latina con España de manera sistemática.

También destaca el nodo español, donde la *Universitat de València* (97 documentos; TLS = 46) actúa como puente extrarregional. Su rol es menos el de un centro autónomo y más bien el de un intermediario entre instituciones latinoamericanas, especialmente colombianas y mexicanas. La colaboración española no constituye un núcleo europeo cerrado, sino que fluye hacia la región, reforzando la dimensión iberoamericana del campo.

Entre los países latinoamericanos fuera de Brasil y Colombia, las instituciones mexicanas, chilenas y peruanas ocupan posiciones relevantes, aunque menos densas. Sus colaboraciones se presentan como vínculos concentrados hacia nodos colombianos y españoles, más que como redes internas consolidadas. Lo más significativo del mapa es la asimetría estructural entre las dos grandes áreas. El bloque brasileño se caracteriza por una alta colaboración interna y una estructura de red compacta y difícil de fragmentar. Por el contrario, el bloque latinoamericano y europeo se caracteriza por múltiples conexiones entre países e instituciones que operan como redes de naturaleza más abierta.

Nº	Institución	País	Documentos	TLS
1	Universidade de São Paulo	Brasil	315	268
2	Fundação Getulio Vargas	Brasil	291	214
3	Universidad Nacional de Colombia	Colombia	153	113
4	Universidade Federal de Santa Catarina	Brasil	122	106
5	Universidade Federal do Rio Grande do Sul	Brasil	119	94
6	Universidad del Valle	Colombia	102	85
7	Universitat de València	España	97	46
8	Universidade Federal de Minas Gerais	Brasil	95	62
9	Universidad ICESI	Colombia	89	44
10	Pontificia Universidad Javeriana	Colombia	82	82

Tabla 5. Principales instituciones de la red de colaboración.

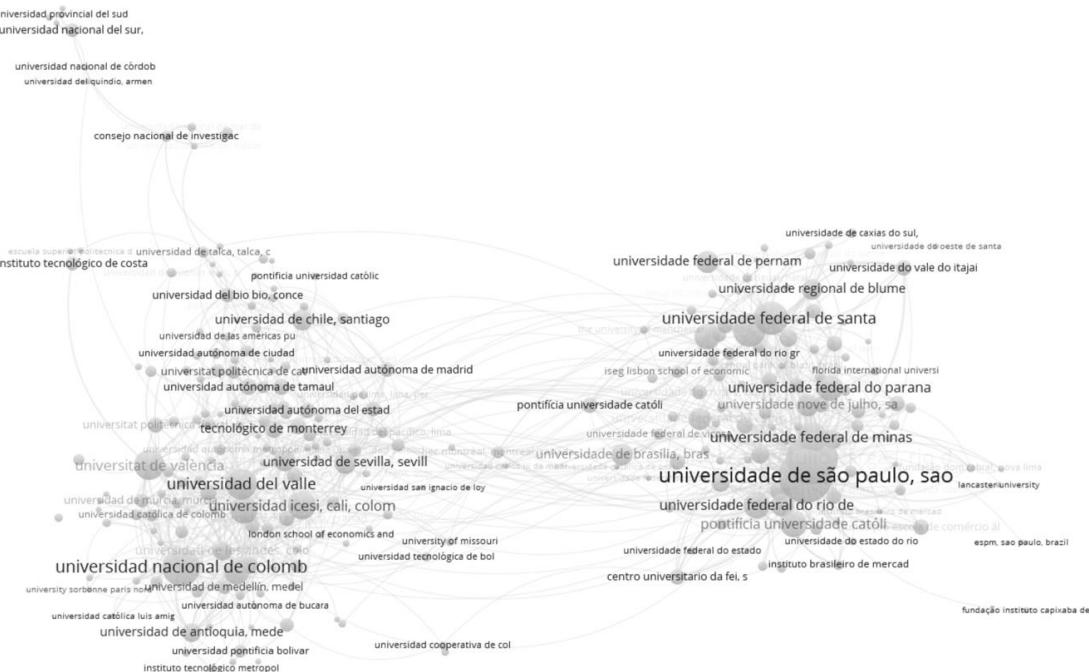


Figura 2. Mapa de la red de colaboración entre instituciones.

3.4. Análisis de co-ocurrencia de términos

El mapa de co-ocurrencia de términos se generó a partir de un umbral de 5 coocurrencias. Esto derivó en la elaboración de un mapa con 446 términos, organizados en 11 clústeres (Figura 3). El clúster 1, que denominamos “Innovación y desempeño organizacional”, es el eje central del mapa y articula buena parte de la estructura temática del campo. Su término principal es *innovation* (159 ocurrencias; TLS = 291), seguido de *financial performance* (35), *cooperation* (22), *supply chain* (23) y *project management* (18). Aquí se ubican también términos como *industry 4.0* y *systematic literature review*, lo que indica tanto actualización tecnológica como consolidación conceptual. Mientras que el clúster 2, denominado “Responsabilidad social, sostenibilidad y PYMES”, se centra en términos como *corporate social responsibility* (83), *performance* (83) y *SMEs* (82). La presencia simultánea de *sustainable development* (25) y *competitive advantage* (21) muestra que una parte importante del campo concibe la estrategia como un equilibrio entre el valor económico y la legitimidad social.

El clúster 3, “Emprendimiento y estudios organizacionales”, está centrado en *entrepreneurship* (93), reforzado por *leadership* (35), *family business* (32), *gender* (42) y *Latin America* (49).

Este clúster no solo describe fenómenos organizacionales, sino que incorpora la región como categoría analítica, lo que refleja que el emprendimiento se estudia en sus contextos socioeconómicos y no únicamente como una función empresarial. Por su parte, el clúster 4, “Gestión laboral y recursos humanos”, emerge especialmente a partir de *covid-19* (107), junto con *job satisfaction* (26), *human resource management* (23), *motivation* (18) y *productivity* (19). Aquí se observa cómo las organizaciones respondieron a una emergencia global, reestructurando las prácticas laborales y redefiniendo los equilibrios entre el bienestar y la eficiencia.

El clúster 5, “Gobernanza corporativa y toma de decisiones”, está encabezado por términos como *corporate governance* (55) y *decision making* (34), asociados a *capital structure* (27), *risk* (19) y *behavioral finance* (16). A diferencia de los clústeres más sociales o institucionales, aquí prevalece una mirada normativa centrada en el poder y la gobernanza en las organizaciones. Mientras que el clúster 6, “Comportamiento del consumidor y marketing relacional”, incluye términos como *consumer behavior* (53), *trust* (47), *loyalty* (36), *satisfaction* (36) y *social networks* (33). Este clúster refleja las temáticas relacionadas con la estrategia como gestión del vínculo relacional.

Los otros clústeres tienen un menor tamaño y peso en el mapa, pero aun así forman estructuras de gran valor en la composición temática del campo. Por ejemplo, el clúster 7, “Sostenibilidad corporativa y mercados emergentes”, se organiza en torno a *sustainability* (62), con vínculos con otros términos como *emerging markets* (22), *transparency* (19) y *accountability* (14). Es una línea en la que la estrategia y la gestión se abordan desde los principios de regulación, reputación y trazabilidad. Mientras que el clúster 8, “Capital intelectual y capacidades organizacionales”, está estructurado en torno a *intellectual capital* (23), *human capital* (21), *profitability* (26) y *e-commerce* (25). Este grupo evidencia la creciente importancia del conocimiento como activo estratégico en las empresas de la región. El clúster 9, “Gestión del conocimiento y producción científica”, incluye

knowledge management (45), *bibliometric study* (43), *competitiveness* (37) y *organizational culture* (32). Se trata de un clúster en el que destacan términos que reflejan las investigaciones bibliométricas sobre temáticas del campo. El clúster 10, “Estrategia e internacionalización”, gira en torno a términos como *internationalization* (54) y *dynamic capabilities* (32) y se vincula con conceptos como *business strategy* (10) y *agency theory* (14). Finalmente, el clúster 11, “Política pública, mercado y sociedad”, se estructura en torno a *public policy* (31), *market orientation* (16), *business model* (10) y *resilience* (10). Es el clúster que conecta la gestión y la estrategia con la gobernanza territorial y social.

En la tabla 6, la columna del año promedio de publicación muestra cómo se distribuyen estos clústeres a lo largo del tiempo. Los clústeres temáticos más antiguos son los de gobernanza

Nº (Clúster)	Nombre del clúster	Término principal (ocurrencias)	Términos representativos (ocurrencias)	Año promedio de publicación*
1	Innovación y desempeño organizacional	<i>innovation</i> (159)	<i>financial performance</i> (35), <i>cooperation</i> (22), <i>supply chain</i> (23), <i>project management</i> (18)	2017.1
2	Responsabilidad social, sostenibilidad y PYMES	<i>corporate social responsibility</i> (83)	<i>SMEs</i> (82), <i>performance</i> (83), <i>sustainable development</i> (25), <i>competitive advantage</i> (21)	2015.9
3	Emprendimiento y estudios organizacionales	<i>entrepreneurship</i> (93)	<i>leadership</i> (35), <i>family business</i> (32), <i>gender</i> (42), <i>Latin America</i> (49)	2016.6
4	Gestión laboral y recursos humanos	<i>covid-19</i> (107)	<i>job satisfaction</i> (26), <i>human resource management</i> (23), <i>motivation</i> (18), <i>productivity</i> (19)	2016.9
5	Gobernanza corporativa y toma de decisiones	<i>corporate governance</i> (55)	<i>decision making</i> (34), <i>capital structure</i> (27), <i>risk</i> (19), <i>behavioral finance</i> (16)	2016.5
6	Comportamiento del consumidor y marketing relacional	<i>consumer behavior</i> (53)	<i>trust</i> (47), <i>loyalty</i> (36), <i>satisfaction</i> (36), <i>social networks</i> (33)	2015.3
7	Sostenibilidad corporativa y mercados emergentes	<i>sustainability</i> (62)	<i>emerging markets</i> (22), <i>transparency</i> (19), <i>accountability</i> (14)	2016.8
8	Capital intelectual y capacidades organizacionales	<i>intellectual capital</i> (23)	<i>human capital</i> (21), <i>profitability</i> (26), <i>e-commerce</i> (25)	2016.6
9	Gestión del conocimiento y producción científica	<i>knowledge management</i> (45)	<i>bibliometric study</i> (43), <i>competitiveness</i> (37), <i>organizational culture</i> (32)	2016.6
10	Estrategia e internacionalización	<i>internationalization</i> (54)	<i>dynamic capabilities</i> (32), <i>business strategy</i> (10), <i>agency theory</i> (14)	2015.1
11	Política pública, mercado y sociedad	<i>public policy</i> (31)	<i>market orientation</i> (16), <i>business model</i> (10), <i>resilience</i> (10), <i>consumption</i> (10)	2017.2

Tabla 6. Clústeres temáticos identificados en el mapa de coocurrencia (umbral ≥ 5 coocurrencias).

* **Nota:** El año promedio corresponde al indicador “Avg. pub. Year” del mapa de co-ocurrencia y refleja el período en el que cada clúster ha tenido mayor concentración de publicaciones.

corporativa y toma de decisiones, estrategia e internacionalización y capital intelectual, cuyos promedios se sitúan entre 2015 y 2016. Ello evidencia que estas líneas constituyen núcleos estables y consolidados del campo. En una fase intermedia (2016-2018) aparecen los clústeres de marketing relacional, gestión laboral y

emprendimiento, lo que refleja una diversificación temática. Los clústeres más recientes, con promedios en 2020-2022, corresponden a innovación, gestión en crisis (COVID-19) y sostenibilidad, los cuales, en conjunto, revelan el giro contemporáneo del campo hacia la adaptación, el contexto y la resiliencia.

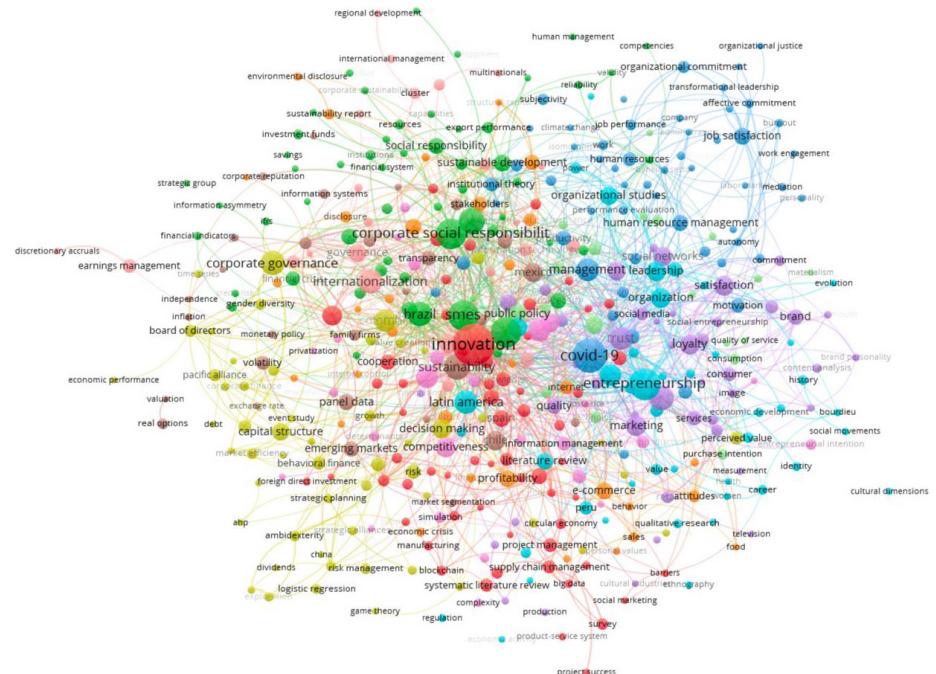


Figura 3. Mapa de co-ocurrencia de términos.

3.5. Análisis de cocitación de revistas

El mapa de cocitaciones de la revista se generó a partir de revistas con un recuento mínimo de cocitaciones de 5. El mapa resultante contenía 290 revistas, que se distribuyeron en nueve grupos (Figura 4 y Tabla 7). El grupo más grande en términos de número de fuentes es el Grupo 1, titulado “Economía y finanzas” (48 revistas). Este grupo abarca los trabajos fundamentales que han sentado las bases del campo: *Journal of Finance* (274 citas; TLS = 455), *Journal of Financial Economics* (138 citas; TLS = 289), *Quarterly Journal of Economics* (68 citas; TLS = 106), *Journal of Banking & Finance* (57 citas; TLS = 93) y *American Economic Review* (41 citas; TLS = 58). El par más citado de toda la red es *Journal of Finance-Journal of Financial Economics* (peso = 121), y también hay otros vínculos fuertes, como *Journal of Banking & Finance-Journal of Finance* (peso = 29).

El grupo 2, titulado “Gestión de operaciones y procesos” (47 revistas), abarca publicaciones dedicadas a los campos de la gestión de operaciones, la mejora de procesos y la organización del trabajo. Algunos ejemplos son las siguientes revistas: *Organization Science* (57 citas; TLS = 105), *Harvard Business Review* (45 citas; TLS = 63), *Journal of Operations Management* (41 citas; TLS = 87), *RAE-Revista de Administração de Empresas* (32 citas; TLS = 24) y *Journal of Cleaner Production* (29 citas; TLS = 21). El grupo 3, titulado “Marketing y negocios internacionales” (44 revistas), ofrece un examen exhaustivo de la dimensión del mercado y su intersección con la internacionalización. Entre los ejemplos más destacados se incluyen *Journal of the Academy of Marketing Science* (145 citas; TLS = 290), *Psychological Bulletin* (128 citas; TLS = 279), *Journal of International Business Studies* (110 citas; TLS = 180), *Journal of Business Research* (88 citas; TLS = 180) y *Journal of International Marketing* (75 citas; TLS = 150).

= 168), *Journal of Marketing* (70 citas; TLS = 167) y *Journal of Consumer Research* (57 citas; TLS = 62). El *Journal of the Academy of Marketing Science-Psychological Bulletin* (ponderación = 58) es uno de los pares más citados, lo que refleja la base psicosocial de gran parte del marketing estratégico. El *Journal of International Business Studies-Strategic Management Journal* (ponderación = 29) es otro par citado con frecuencia, ya que tiende un puente entre la internacionalización y la estrategia corporativa.

El grupo 4, titulado “Contabilidad, gobernanza y ética” (35 revistas), ofrece un examen de la gobernanza corporativa y la responsabilidad corporativa desde una perspectiva contable y normativa. Las revistas principales

son las siguientes: *Journal of Accounting and Economics* (69 citas; TLS = 138), *Journal of Business Ethics* (66 citas; TLS = 123), *Accounting, Organizations and Society* (63 citas; TLS = 102), *Accounting Review* (59 citas; TLS = 145) y *Journal of Accounting Research* (36 citas; TLS = 91). Entre las revistas homólogas, destacan especialmente *Accounting Review-Journal of Accounting and Economics* (ponderación = 28) y *Accounting Review-Journal of Accounting Research* (ponderación = 19). Esta comunidad funciona como interfaz natural con la gobernanza y el cumplimiento normativo, facilitando el diálogo con la estrategia cuando la ventaja se define en términos de transparencia, incentivos y criterios de control. El grupo 5 comprende revistas

Nº Clúster	Nombre asignado	Revista núcleo (cítaciones; TLS)	Otras revistas representativas	Tamaño del cluster*
1	Economía y finanzas	<i>Journal of Finance</i> (274; 455)	<i>Journal of Financial Economics</i> , <i>Quarterly Journal of Economics</i> , <i>Journal of Banking and Finance</i> , <i>American Economic Review</i> , <i>Journal of Corporate Finance</i>	48
2	Gestión de operaciones y procesos	<i>Organization Science</i> (57; 105)	<i>Organization Science</i> , <i>Harvard Business Review</i> , <i>Journal of Operations Management</i> , <i>RAE-Revista de Administración de Empresas</i> , <i>Journal of Cleaner Production</i>	47
3	Marketing y negocios internacionales	<i>Journal of the Academy of Marketing Science</i> (145; 290)	<i>Journal of the Academy of Marketing Science</i> , <i>Psychological Bulletin</i> , <i>Journal of International Business Studies</i> , <i>Journal of Business Research</i> , <i>Journal of Marketing</i>	44
4	Contabilidad, gobernanza y ética	<i>Accounting Review</i> (59; 145)	<i>Journal of Accounting and Economics</i> , <i>Journal of Business Ethics</i> , <i>Accounting, Organizations and Society</i> , <i>Accounting Review</i> , <i>Journal of Accounting Research</i>	35
5	Gestión y comportamiento organizacional	<i>Academy of Management Journal</i> (103; 207)	<i>Academy of Management Review</i> , <i>Academy of Management Journal</i> , <i>Journal of Management</i> , <i>Journal of Personality and Social Psychology</i> , <i>Journal of Applied Psychology</i>	34
6	Ciencias de la decisión y sistemas de información	<i>Management Science</i> (58; 82)	<i>Management Science</i> , <i>MIS Quarterly</i> , <i>European Journal of Operational Research</i> , <i>Industrial Marketing Management</i> , <i>Review of Financial Studies</i>	33
7	Estrategia y espíritu empresarial	<i>Strategic Management Journal</i> (204; 351)	<i>Strategic Management Journal</i> , <i>Small Business Economics</i> , <i>Journal of Business Venturing</i> , <i>Research Policy</i> , <i>Family Business Review</i>	24
8	Teoría organizacional y estudios críticos de gestión	<i>Journal of Management Studies</i> (55; 107)	<i>Journal of Management Studies</i> , <i>International Journal of Information Management</i> , <i>Journal of Management Inquiry</i> , <i>Management Learning</i> , <i>American Journal of Sociology</i>	13
9	Gestión y sociedad/ políticas pública	<i>California Management Review</i> (53; 94)	<i>California Management Review</i> , <i>Business Horizons</i> , <i>Business and Society</i> , <i>European Management Journal</i> , <i>Journal of Economics and Management Strategy</i>	10

Tabla 7. Clústeres de co-citación de revistas. **Nota:** Dos revistas no se agruparon (*Financial Analysts Journal* y *Journal of Law and Economics*).

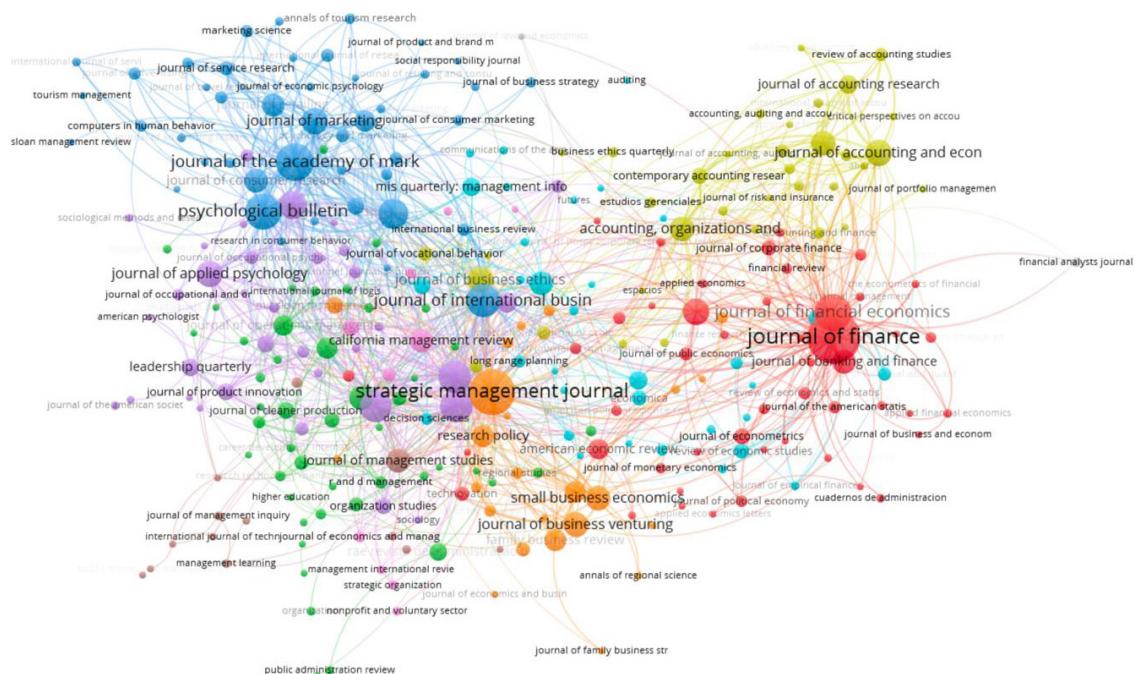


Figura 4. Mapa de la red de co-citación de revistas.

sobre “Gestión y comportamiento organizacional” (34 revistas) que se consideran textos fundamentales en los campos de la gestión y la psicología organizacional. Se revisaron las siguientes revistas: *Academy of Management Review* (105 citas; TLS = 192), *Academy of Management Journal* (103 citas; TLS = 207), *Journal of Management* (98 citas; TLS = 174), *Journal of Personality and Social Psychology* (78 citas; TLS = 145) y *Journal of Applied Psychology* (68 citas; TLS = 129). Las cocitaciones de *Academy of Management Journal-Strategic Management Journal* (peso = 22) y *Academy of Management Journal-Academy of Management Review* (peso = 16) son frecuentes entre los pares, lo que establece el triángulo clásico entre la teoría, la evidencia empírica y el enfoque estratégico.

En el clúster 6, dedicado a “Ciencias de la decisión y sistemas de información” (33 revistas), las publicaciones más destacadas son *Management Science* (58 citas; TLS = 82), *MIS Quarterly* (36 citas; TLS = 35) y *European Journal of Operational Research* (35 citas; TLS = 46). Este clúster también incluye varias revistas cuantitativas y financieras, como *Journal of Financial and Quantitative Analysis* (18 citas; TLS = 42) y *Review of Financial Studies* (27 citas; TLS = 53). La presencia concomitante de

revistas de información, métodos cuantitativos y finanzas confirma que una parte significativa de la estrategia se basa en sistemas analíticos y de decisión, lo que aclara la razón de ser de la interconexión persistente entre este grupo y las operaciones y las finanzas. El grupo 7, titulado “Estrategia y espíritu empresarial” (24 revistas), representa el núcleo disciplinario de la estrategia, entendida en su sentido más estricto. *Strategic Management Journal* (204 citas; TLS = 351) muestra un claro dominio, acompañado por *Small Business Economics* (61 citas; TLS = 91), *Journal of Business Venturing* (59 citas; TLS = 79), *Research Policy* (49 citas; TLS = 60) y *Family Business Review* (48 citas; TLS = 51). Los pares *Journal of International Business Studies-Strategic Management Journal* (peso = 29) y *Academy of Management Journal-Strategic Management Journal* (peso = 22) presentan dos puertas de entrada disciplinarias: la investigación sobre la internacionalización y la gestión.

El grupo 8, titulado “Teoría organizativa y estudios críticos de gestión” (13 revistas), se caracteriza por un enfoque conceptual y sociológico de la gestión. Entre ellas se encuentran *Journal of Management Studies* (55 citas; TLS = 107), *International Journal of Information Management* (12 citas; TLS = 9), *Journal*

of Management Inquiry (9 citas; TLS = 14), Management Learning (9 citas; TLS = 10) y American Journal of Sociology (8 citas; TLS = 15). El grupo 9, titulado “Gestión y sociedad/políticas públicas” (10 revistas), abarca las políticas públicas y las prácticas de gestión y está liderado por California Management Review (53 citas; TLS = 94), Business Horizons (25 citas; TLS = 45), Business & Society (19 citas; TLS = 33), European Management Journal (11 citas; TLS = 24) y Journal of Economics and Management Strategy (11 citas; TLS = 30).

4. DISCUSIÓN

Los resultados de este estudio revelan cambios significativos respecto a estudios anteriores, especialmente en la diversificación temática, la consolidación editorial y la internacionalización del campo. Por ejemplo, el análisis de productividad muestra que una parte importante de la producción regional continúa estando fuertemente concentrada en Brasil y Colombia, un patrón coherente con lo evidenciado por Coronado, Merigó y Cancino (2020). Asimismo, la alta productividad observada en revistas como *Innovar*, RAE-Revista de Administración de Empresas y *Estudios Gerenciales* coincide con las observaciones de Ruiz-Torres, Villafaña Rodríguez y Peña-Hevia (2018), quienes señalaron la centralidad de estas revistas en la articulación de los debates administrativos en lengua española y portuguesa. Su predominio también refleja la consolidación editorial de publicaciones con largas trayectorias, lo que influye en su capacidad para atraer numerosas contribuciones.

La red de colaboración por países revela una estructura en la que Brasil constituye un núcleo altamente cohesionado y predominantemente intrarregional. Este patrón es consistente con lo identificado por Gonzalez-Brambila, Jenkins y Lloret (2016), quienes señalaron que, en varios países latinoamericanos, las dinámicas tienden a reforzar circuitos nacionales de producción académica. En contraste, la colaboración colombiana y chilena se caracteriza por una mayor apertura transnacional, especialmente con España y México. España, tal como indican nuestros resultados, emerge como el principal socio extrarregional en este campo, un hallazgo coherente con lo reportado por estudios recientes sobre redes iberoamericanas

de investigación (Cortés-Sánchez *et al.*, 2020). Esta fuerte presencia española también explica la significativa participación de autores ibéricos en revistas como *Innovar* y *Cuadernos de Administración*, lo que evidencia que las revistas colombianas actúan como plataformas de publicación entre América Latina y Europa.

Con respecto a la co-ocurrencia de términos, el mapa muestra un campo temáticamente diverso, donde coexisten núcleos consolidados como sostenibilidad, estrategia e internacionalización, marketing relacional y gobernanza corporativa, junto con líneas emergentes que reflejan las transformaciones recientes del entorno organizacional. La presencia dominante del clúster de “Innovación y desempeño organizacional” confirma que la innovación se ha convertido en el eje articulador del campo en la región, lo cual es coherente con lo señalado por Cortés (2022b), quien documenta un aumento sostenido de temas relacionados con la innovación y el emprendimiento en la producción latinoamericana.

La prominencia de los temas de sostenibilidad, responsabilidad social y PYMES también se alinea con estudios previos. Ruiz-Torres *et al.* (2015) identificaron que la gestión de la calidad y la responsabilidad social eran áreas emergentes en las revistas iberoamericanas hace una década. Hoy, estos temas no solo se han consolidado, sino que han adquirido una centralidad significativa. Mientras que el clúster de “Gestión laboral y recursos humanos”, influido en gran medida por términos asociados a COVID-19, evidencia la rápida capacidad de las revistas regionales para publicar sobre problemáticas contemporáneas. Este giro temático coincide con el hecho de que, en la última década, el campo ha incrementado su prioridad investigativa en cuestiones como las crisis sanitarias, la digitalización y la reconfiguración del trabajo. Esto marca una transición desde modelos tradicionales hacia enfoques más contextuales y situados, en línea con las reflexiones de Ballina Ríos (2021) y Ocampo-Salazar *et al.* (2016).

El análisis de cocitación revela que la investigación latinoamericana en estrategia y gestión se sustenta en una base intelectual global. Revistas como *Strategic Management Journal*, *Academy of Management Journal*, *Journal of Finance* y *Journal of Business Research* ocupan posiciones centrales en la red, lo que indica

que las revistas latinoamericanas no desarrollan marcos teóricos aislados, sino que dialogan directamente con los debates internacionales. Este patrón es coherente con lo afirmado por Cortés-Sánchez (2020), quien destaca que la producción iberoamericana más influyente se articula con corrientes globales y depende de manera fuerte de los referentes anglosajones.

Los resultados permiten afirmar que el campo de la estrategia y la gestión en América Latina muestra avances sustantivos respecto de lo documentado en estudios previos. A diferencia del panorama de hace una década, cuando Galdres-Weiss *et al.* (2016) identificaron una presencia mínima de revistas latinoamericanas en las bases de datos de corriente principal, el crecimiento actual del volumen editorial y la amplitud temática revelan un proceso gradual de consolidación, especialmente visible en Colombia y Brasil. Sin embargo, el campo sigue siendo estructuralmente fragmentado, como ya había advertido Cortés (2022a), quien describió la producción regional como una red dispersa y sin núcleos temáticos estables. Nuestros resultados confirman esta observación.

5. CONCLUSIONES

Los hallazgos de este estudio muestran que la investigación en estrategia y gestión, publicada en revistas latinoamericanas indexadas en Scopus, constituye un espacio académico en proceso de consolidación. Las revistas analizadas funcionan como plataformas que abordan problemáticas internacionales en contextos propios de la región; sin embargo, el campo continúa mostrando signos de fragmentación conceptual y de diferencias colaborativas entre países. Esta combinación de apertura temática, dependencia de referentes internacionales y diversidad institucional confirma que la consolidación disciplinar en América Latina avanza, pero lo hace de manera desigual y con rasgos que dependen en gran medida de la capacidad editorial y de la colaboración científica de ciertos países.

A partir de estas cuestiones, varias líneas de acción podrían fortalecer el campo. Por un lado, se requiere promover investigaciones que examinen la evolución temática y las redes de colaboración en períodos más amplios y homogéneos. Asimismo, estudios que incorporen

otras unidades de análisis permitirían comprender cómo se estructura la productividad científica en la región. Finalmente, avanzar hacia comparaciones con otras regiones puede contribuir a identificar fortalezas, vacíos y oportunidades para un desarrollo más equilibrado de la investigación en estrategia y gestión en América Latina.

Conflictos de interés

Los autores declaran que no existe conflicto de interés.

Declaración de contribución

Conceptualización, metodología: José Luis Ausejo-Sánchez, Damaris Faviola Medina-Palma.

Análisis formal, software, visualización: José Luis Ausejo-Sánchez, Fiorella Victoria Luperdi-Rios.

Curación de datos, investigación: Fiorella Victoria Luperdi-Rios, Gleny Amelia Ching-Campos, Sixto Samanamud-Malca.

Escrivatura-borrador original, escritura-revisión y edición: José Luis Ausejo-Sánchez, Sixto Samanamud-Malca.

Declaración de consentimiento de datos

Los datos generados durante esta investigación han sido incluidos en el manuscrito. 

REFERENCIAS

- BALLINA Ríos, F. (2021). ¿Hacia una teoría de la administración en América Latina? *Ensayos de economía*, 31(58), 86-108. <https://doi.org/10.15446/ede.v31n58.85905>
- CORONADO, F. C., MERIGÓ, J. M., & CANCINO, C. A. (2020). Business and management research in Latin America: A country-level bibliometric analysis. *Journal of Intelligent & Fuzzy Systems*, 40(2), 1865-1878. <https://doi.org/10.3233/JIFS-189192>
- CORTÉS-SÁNCHEZ, J. D. (2020). A bibliometric outlook of the most cited documents in business, management and accounting in Ibero-America. *European Research on Management and Business Economics*, 26(1), 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.iedeen.2019.12.003>

- CORTÉS, J. D. (2022a). Identifying the dissension in management and business research in Latin America and the Caribbean via co-word analysis. *Scientometrics*, 127(12), 7111-7125. <https://doi.org/10.1007/s11192-021-04259-5>
- CORTÉS, J. D. (2022b). Research on innovation in China and Latin America: Bibliometric insights in the field of business, management, and decision sciences. *Latin American Business Review*, 23(2), 141-166. <https://doi.org/10.1080/10978526.2021.1930551>
- CORTÉS, J. D., LIN, X., & XUN, X. (2022). Research on innovation in business and management about China and Latin America: Bibliometric insights using Google scholar, Dimensions and Microsoft academic. *The Chinese Economy*, 55(3), 208-226. <https://doi.org/10.1080/10971475.2021.1958451>
- GELDRES-WEISS, V. V., JUN-NISHIZAWA, A., TELLO-GAMARRA, J., & ALMEIDA, M. I. (2016). *Revistas científicas en management en países latinoamericanos: Clasificación y análisis*. Ponencia presentada en el 51 Congreso del Consejo Latinoamericano de Escuelas de Administración (CLADEA), Medellín, Colombia.
- GONZALEZ-BRAMBILA, C., JENKINS, M., & LLORET, A. (2016). Challenges for scholarly business research in Latin America. *Journal of Business Research*, 69(2), 383-387. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jbusres.2015.06.042>
- OCAMPO-SALAZAR, C. A., GENTILIN, M., & GONZALES-MIRANDA, D. R. (2016). Conversaciones sobre administración y organizaciones en Latinoamérica. Un énfasis en el estado actual de la investigación y la educación. *Cuadernos de Administración*, 29(52), 13-51. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.cao29-52.caol>
- PINEDA-HENAO, E. F., LONDOÑO-CARDOZO, J., & TELLO-CASTRILLÓN, C. (2021). Tendencias de investigación de la disciplina administrativa: bases para un esquema clasificatorio. In: Londoño-Cardozo, J. & Vásquez, O. I. (Eds.). *La investigación en Administración: tendencias, enfoques y discusiones* (pp. 29-74). Editorial Universidad Santiago de Cali.
- RUIZ-TORRES, A. J., AYALA-CRUZ, J., ALOMOTO, N., & ACERO-CHAVEZ, J. L. (2015). Literature review of quality management: The case of journals published in Latin America and Spain. *Estudios Gerenciales*, 31(136), 319-334. <https://doi.org/10.1016/j.estger.2015.01.004>
- RUIZ-TORRES, A. J., VILLAFAÑE RODRÍGUEZ, C., & PEÑA-HEVIA, J. A. (2018). Caracterización temática de treinta y siete revistas académicas en las ciencias administrativas publicadas en América Latina. *Pensamiento & Gestión*, 44, 133-155.

